
CIUDADANÍA CATÓLICA Y ANÁLISIS SOCIAL

LUNES, 11 DE JULIO DE 2022

BALANCE

1

Después de tres años y medio en el poder, los resultados del gobierno de AMLO deben valorarse conforme las propuestas y compromisos, tanto de campaña como de gobierno.

El 1 de julio pasado se cumplieron cuatro años del triunfo de López Obrador. No fue solo una victoria electoral aplastante (más del 53% de los votos), fue un triunfo significativo porque terminó con una fase de la Transición Democrática, conocida como “la partidocracia” donde PAN, PRI y PRD se disputaron la Presidencia de la República.

Los intereses de cada partido y candidato se impusieron siempre a las posibilidades de un acuerdo nacional para impulsar el desarrollo de México, hasta la consecución del Pacto por México (2012-2013) que impulsó importantes Reformas Estructurales, que prefiguraban una etapa de desarrollo, pero que tenían dos defectos: no contemplar la situación de los pobres y no impulsar un cambio cualitativo para establecer un Estado de Derecho sin corrupción. Y éstas fueron las principales banderas de AMLO en la campaña electoral.

Ese triunfo de AMLO marcó una nueva etapa en la vida política nacional, pues supo organizar un nuevo

partido que en cuatro años (2014-2018) aglutinó a miles de militantes de los viejos partidos en MORE (alusión religiosa católica guadalupana más sentida del pueblo de México) pero, sobre todo, supo tender la comunicación y ofrecer una esperanza de futuro distinta a la oferta de un régimen anterior que no cambió el país. En efecto, el neoliberalismo supuso que el mercado impartiría justicia social y el Estado se desentendió, entonces, de su responsabilidad para con los más necesitados.

AMLO ofreció un cambio revolucionario pacífico para que, desde el *Poder Político*, se sometiera al *Poder Económico* y se modificara el rumbo del país en favor de la mayoría, combatiendo la corrupción, cuestión que mejoraría los distintos terrenos de la vida pública desde la educación y la salud, hasta la atención prioritaria de los pobres, guiando al país por una senda de paz y atendiendo las raíces de la delincuencia.

Destacado fue que el discurso de campaña fue coherente y que compaginó con la imagen de AMLO construida por un experto en telenovelas y *reality shows*: Epigmenio Ibarra.

Lamentablemente el Presidente entendió que su revolución era esencialmente una confrontación radical que implicaba (e implica) la destrucción de su oponente histórico, como ocurrió en las gestas revolucionarias previas. **Luego de tres años y medio en el poder, los resultados deben valorarse conforme la propuesta y la expectativa establecidas en los compromisos de campaña y gobierno.**

ACIERTOS

1. Combate a la Pobreza

La entrega directa de dinero a amplios sectores sociales tiene dos puntos positivos. Uno, la eliminación de intermediarios corruptos y, la otra, la atención directa a los pobres para que libremente utilicen los recursos asignados. **Algunos defectos de esta política social son,** el uso electoral de estos programas, la lealtad directa al líder presidencial y la universalidad de la entrega, incluyendo a muchas personas que no la necesitan. Otra crítica severa es la de vincular los programas sociales a grupos religiosos evangélicos que aportaron a Los Servidores de la Nación, y que se convirtieron en “socios políticos” del Presidente (CONFRATERNICE y el Partido Encuentro Social).

2. Recaudación fiscal

La política de **suprimir los privilegios a magnates y grupos de empresarios** que gozaban de exenciones fiscales de gran magnitud, y recaudar para el erario público ingresos que han podido ser redistribuidos en programas sociales y obras públicas, pese a que estas últimas (las más grandes) han sido severamente cuestionadas, como el AIFA, el TREN MAYA y las inmensas deudas y pérdidas de PEMEX y la CFE. Puede afirmarse que López Obrador limitó severamente el contubernio entre magnates y gobierno; el problema es que la política de

A continuación, se presentan cinco principales aciertos y cinco principales errores, desde la óptica de bien común, según lo concibe el pensamiento social cristiano. Claro que las cosas no son blancas-negras, que hay colores y matices, luces y sombras, pero eso no elimina la objetividad al señalar algunas políticas públicas como aciertos o como errores del gobierno de AMLO. Lo siguiente no es un recuento global y definitorio, son elementos para el discernimiento de cada uno.

favoritismos fiscales no ha terminado, pero si redujo las multimillonarias sumas que el fisco perdona a los magnates (Slim, Azcarra, Salinas Pliego y muchos otros).

3. Subsidio a la gasolina

Entre las consecuencias más negativas del gran cierre económico que significó para el mundo la pandemia, se encuentra el haber desatado altos niveles de inflación a nivel mundial, que se combinan con un estancamiento del crecimiento económico, generando con ello un sensible descenso en los ingresos y consumo de los sectores más vulnerables de la población, incluyendo a las clases medias de todo nivel.

México ya se había adelantado al proceso de estanflación desde finales de 2019, pero se le sumó con fuerza la estanflación internacional. No obstante los esfuerzos del Banco de México (cuyo mandato es el control de la inflación con la política monetaria y el manejo de las tasas de interés), **la inflación está descontrolada.**

Por lo anterior, el gobierno optó por el subsidio a las gasolinas (pues toda la economía se transporta), y con ello ha evitado una inflación considerablemente mayor en el país, que es el impuesto más caro y terrible para los pobres, incluyendo las clases medias bajas, amenazadas fuertemente por el bajo crecimiento económico y la insuficiente creación

de empleos. Los ingresos públicos derivados de la venta internacional del petróleo crudo mexicano se están drenando para el subsidio a las gasolinas, cuya importación es muy cara. De hecho, esta medida ha evitado una auténtica debacle social, pues se habría desatado una inflación mucho mayor con efectos perniciosos en la mayoría de las familias.

4. Autonomía del Banco de México

A pesar del nombramiento de Victoria Rodríguez Ceja como Presidente del Banco de México, y de contar con otros tres de los cinco miembros de la Junta de Gobierno, hasta ahora no se han registrado injerencias indebidas por parte del Gobierno Federal en dicho Banco. El Presidente se ha mostrado respetuoso de las decisiones de esta institución, aunque ha declarado en ocasiones que le gustaría que BANXICO fuera también una entidad que impulsara el desarrollo económico, de tal manera que pudiera ejercer funciones de crédito y creación artificial de moneda, lo que ha representado en el pasado muy fuertes crisis económicas para el país.

Muy importante es que el Banco de México mantenga su autonomía y el respeto hasta ahora mostrado por el titular del Ejecutivo Federal.

5. Guerra en Ucrania

Fiel a la política internacional tradicional de México, López Obrador se negó rotundamente a seguir la política que los Estados Unidos han desplegado hacia Rusia por la invasión a Ucrania. La postura mexicana ha sido la de condenar la invasión rusa, pero en el seno de la ONU y a la luz del Derecho Internacional, y no se plegó a las invitaciones de norteamericanos y europeos de condenar la invasión fuera del orden institucional internacional, rompiendo la tradición de la política exterior mexicana de no alinearse con potencias o bloques de poder de las mismas.

Especialmente notoria y acertada fue la política de no aplicar sanciones económicas a Rusia, y no enviar armas o pertrechos bélicos al gobierno de Ucrania. Igualmente, acertada ha sido la política de evacuar a mexicanos de la zona de conflicto y ofrecer facilidades humanitarias a la población local de Ucrania.

ERRORES

1. La Polarización Política

Esta política ha consistido básicamente en dividir a la sociedad mexicana en dos grandes campos socio-políticos, e incluso socio-económicos, confrontados ideológicamente. El presidente, desde el inicio de su gobierno, estableció las **conferencias mañaneras como espacio para crear y nutrir la narrativa de discordia y división, incluso odio**, hacia todos aquellos que no coinciden con su proyecto político y su gobierno; pero, además, el discurso presidencial ha sido muy agresivo para los opositores, incluyendo a quienes simplemente no están de acuerdo con las políticas de su gobierno y con el estilo personal de gobernar del mandatario.

Fue el mismo Presidente quien ha reiterado en su discurso que toda la sociedad debe definirse, si

está a favor o en contra de la Cuarta Transformación. **La división establecida por el mandatario** en lo político, está entre Neoliberales entreguistas y los partidarios nacionalistas y patriotas de la IV-T. En el plano socio económico (lucha de clases) la batalla tiene lugar entre los “fifís” y el gobierno del pueblo y de los Pobres, llegando al extremo de indicar (por mandato de Palacio Nacional a testaferros del Congreso) que el Presidente “encarna a la Nación, a la Patria y al Pueblo”, lo que además de constituir un claro Culto a la Personalidad, ha llegado al extremo de querer demandar en tribunales a sus opositores en el Congreso para ser juzgados por *Traición a la Patria*.

<https://www.proceso.com.mx/nacional/politica/2022/2/15/amlo-encarna-la-nacion-la-patria-al-pueblo-senadores-de-morena-280921.html>

2. Concentración de Poder Personal y Destrucción de Instituciones.

Durante el periodo de la Transición Democrática (2000-2018) -y desde antes-, se construyeron instituciones con la misión de regular y acotar el omnímodo poder de la Presidencia de la República, con la finalidad de tener información real y confiable, así como controlar la actuación legal e institucional del Poder Ejecutivo Federal, junto con la posibilidad de evaluar al gobierno y los gobernantes. Así, se obtuvo la autonomía algunos organismos (Banco de México, INEGI, IFE-INE) y se crearon otros igualmente autónomos (INAI, IFAI, CRE, CONEVAL).

Sin embargo, la política de López Obrador ha sido la de desaparecer, controlar y colonizar estos organismos con incondicionales, cosa que ha logrado parcial pero indebidamente. Más importante aún, el sistema político evolucionó jurídica y políticamente al punto en que se logró conseguir una creciente y notable independencia y equilibrio de Poderes de la Unión. Pero el presidente López Obrador emprendió una política de control sobre el Congreso y la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cosa que logró durante los primeros tres años de su gobierno, cuando en la LXIV Legislatura, de manera indebida e ilegal, el partido MORENA y aliados se adjudicaron diputados “extras” a lo que realmente les correspondía.

El control del Congreso permitió al Presidente ordenar reformas constitucionales sin cambiarle una sola coma a sus iniciativas, de tal manera que regresó el autoritarismo de forma excedida, al punto de que la Cámara de Diputados quedó sometida al Ejecutivo claramente.

La elección 2021 ya no le otorgó mayoría a MORENA y aliados en diputados, de tal manera que, aunque el Presidente volvió a ordenar aprobar iniciativas importantes para su gobierno “sin cambiarle una coma”, las reformas constitucionales ya no encontraron la mayoría suficiente para ser aprobadas (Reforma Eléctrica), pero su orden superior siguió vigente de tal manera que consiguió la aprobación de la Ley de la Industria Eléctrica, y logró que la SCJN

no pudiera declararla inconstitucional por el voto favorable de tan sólo cuatro de los once ministros, por lo que dicha Ley se mantiene vigente.

Finalmente, la desestructuración de instituciones como El Seguro Popular, sustituido por el INSABI, con resultados muy negativos para muchas personas que se quedaron sin seguro médico y sin medicamentos necesarios por el desabasto. El caso más notable fueron los niños con cáncer por falta de quimioterapias. En términos generales, la intención de que el INSABI constituya el acceso universal a la salud es positivo, pero el resultado real es que el presupuesto 2021 en Salud fue menor al de 2017, y la atención a la salud cayó en calidad y cantidad. La supresión del Seguro Popular ha supuesto que varios millones de mexicanos perdieron el acceso a instituciones y servicios de salud. Ver variación por años en:

3. Política Exterior: Aliados y Conflictos

Uno de los problemas más difíciles para México es su relación con los Estados Unidos, pues si bien hay una asociación comercial muy beneficiosa para ambos países, primero con el TLC y ahora con el T-MEC, la política de López Obrador ha cometido errores significativos.

Primero, sometiendo al gobierno de Donald Trump en materia migratoria y apoyándolo electoralmente (votantes de origen hispano durante visita a Casa Blanca, julio 2021: “AMLO vota Trump”, aseguró el NYT).

Segundo, no reconocimiento inmediato a Joe Biden ante intento de fraude electoral del mismo Trump.

Tercero, la virtual ruptura de la colaboración y cooperación en materia de seguridad, en especial del combate al narcotráfico (ruptura de Iniciativa Mérida y sustitución por Entendimiento Bicentenario con boicot a la DEA en México).

No obstante, los dos problemas álgidos de los últimos tiempos son la política de inhibir y desafiar las inversiones norteamericanas en materia energética, y la política de liderazgo de AMLO ante las izquierdas latinoamericanas, apoyando a Cuba,

Venezuela y Nicaragua con gobiernos dictatoriales de presunta izquierda; por ello el boicot de AMLO a la “IX Cumbre de las Américas” en Los Ángeles, California, que fue un fuerte golpe al gobierno de Biden y su proyecto de integrar a los países latinoamericanos al ALCA (acuerdo comercial latinoamericano, pero con gobiernos democráticos).

Aun así, López Obrador tiene la oportunidad de lograr algún entendimiento con el gobierno de Joe Biden en su visita a Washington el próximo 12 de julio.

4. Política de Inversiones y con la Iniciativa Privada.

La política gubernamental actual en su relación con la Iniciativa Privada, nacional y externa, está guiada por el concepto ideológico del estatismo y del nacionalismo, propio de los años que van de 1934 a 1982 (Lázaro Cárdenas a José López Portillo), en que el Estado era principal propietario de empresas (aerolíneas, telégrafos, telecomunicaciones, telégrafos, carreteras, puertos y aeropuertos, energía –PEMEX, CFE- y ferrocarriles), era a la vez el inversionista más grande y multiplicador. Eso quedó atrás. Hoy, la inversión privada es el gran motor de la economía (más del 80 %), atada a la globalización en el marco del T-MEC, que constituye el mercado más grande del mundo como bloque.

El proyecto de volver a otorgar un papel económico protagónico al Estado frente al Mercado, ha llevado a graves errores y la promoción de la inversión privada se ha limitado tanto que el resultado es que el país no está creciendo en su economía y no se están generando los empleos e ingresos que las familias mexicanas necesitan.

Esa ideología de estatismo y nacionalismo, se enmarca en un gobierno cuya política populista, no permite valorar que es mucho más importante generar empleos e ingresos para las familias que otorgar dinero directamente a la población, porque esto último es un gran atractivo electoral para el gobierno actual.

Los programas sociales deben estar dirigidos a familias y no a personas individuales. Limitar la inversión privada va contra el crecimiento y desarrollo económico y el bienestar de la población,

esto ya lo ilustran otros países latinoamericanos. Un botón de muestra con datos duros de la SHCP, INEGI y STPS: de 55.5 millones de mexicanos en el mercado laboral, sólo 21 tienen empleo formal (registro ante el IMSS en junio 2022), unos 2.5 de desocupados, y el resto (32 millones) están en el empleo informal (se ocupan en lo que pueden).

5. Política de Seguridad

La Política de Seguridad Pública del Presidente ha sido las más acremente criticada hasta ahora por sus resultados altamente negativos para el país y por la desestructuración de la política de colaboración y cooperación con los Estados Unidos.

La política de seguridad ante el crimen organizado ha tenido importantes y grandes consecuencias:

Primero, la militarización del país en el nivel del gobierno federal y la militarización de las fuerzas policíacas, que son la fuerza pública de naturaleza civil en un régimen republicano y democrático.

Segundo, la creciente ola de homicidios y feminicidios que asuela al país, y que supera los números de los dos gobiernos anteriores.

Tercero, la multiplicación de las denominadas “masacres” u homicidios colectivos cada vez más frecuentes, con la actuación particular de los criminales pertenecientes a los cárteles del narcotráfico y la presencia testimonial, no más, del Ejército, Marina y Guardia Nacional.

Cuarto, el apoderamiento de grandes espacios y regiones del territorio nacional por parte del narco, donde se impone un régimen de terror ante la población, además de establecer una autoridad tributaria mediante la extorsión de personas, negocios y hasta gobiernos. Notable es su avance político donde imponen gobernantes municipales e incluso estatales.

Quinto, los resultados de la política de “abrazos, no balazos”, además de lo anterior, ha generado distanciamientos muy fuertes en la política internacional de colaboración con otros gobiernos, especialmente con los Estados Unidos.

Sexto, la creciente participación de los criminales en los procesos electorales de nivel federal, estatal y municipal se están constituyendo como una constante, muy notable desde las elecciones del año 2018.

Tipo de agresión	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Total por delito
Amenazas	0	0	0	3	0	0	71	74
Robo	0	1	1	0	0	0	7	9
Asesinato	5	18	9	16	7	32	140	227
Atentado	0	4	1	9	1	0	23	38
Secuestro	0	3	1	3	0	0	16	23
Vandalismo	0	0	0	1	0	0	16	17
Violencia política basada en el género*	0	0	0	0	0	0	26	26
Agresiones*	0	0	0	0	0	0	65	65
Extorsión*	0	0	0	0	0	0	2	2
Total por años	5	26	12	32	8	32	366	481

Fuente: Arturo Alvarado Mendoza, Violencia Política y Electoral en las Elecciones de 2018, México, El Colegio de México, 2018-2109.

<http://www.scielo.org.mx/pdf/alte/v29n57/2448-850X-alte-29-57-59.pdf>

Séptimo, la creciente sospecha de que el mismo Presidente y su partido MORENA han estado en contubernio con organizaciones criminales del narcotráfico, como lo han sostenido Porfirio Muñoz Ledo y varios senadores de los Estados Unidos, así como muchos periodistas, académicos y analistas que han documentado la realidad de estos procesos delictivos en los comicios del país.

INVITACIÓN A LOS LAICOS DE MÉXICO

- I. Reflexionar y ponderar los aciertos y los errores del presente gobierno con información de primera mano, y no dejar paso a las nuevas tendencias del “rumor político” conocidas como Fake News.
- II. Examinar la conveniencia de entrar en contacto y realizar alianzas para compartir experiencias con organizaciones civiles y académicas que ayuden a los laicos a manejar información y procesar análisis que conduzcan a obtener conclusiones apegadas a la objetividad o la verdad de los hechos.
- III. Discernir la manera en que los laicos pueden hacer alianzas y contribuciones para incidir en la realidad de México, procurando examinar sus limitaciones y fortalezas, pero estableciendo la premisa de que todo esfuerzo debe ser valorado y sumado.

Fuente de información: Seminario Académico Político.