

Observatorio

CIUDADANÍA CATÓLICA Y ANÁLISIS SOCIAL

LUNES, 28 DE NOVIEMBRE DE 2022

POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO: Suma de fracasos

1

Hechos

La política exterior de México se ha caracterizado por un retorno del viejo y anacrónico concepto de que la mejor política exterior es la política interior. El presidente Andrés Manuel López Obrador ha repetido varias ocasiones esta convicción desde que era candidato en 2012 y 2018.

Esto no es otra cosa que lo que afirmaban los políticos del PRI de los años sesenta y setenta, cuando México se mantenía como una nación encerrada en sí misma y que sólo intentó, tímidamente, proyectarse ante el mundo durante los mandatos de Adolfo López Mateos (visitas Kennedy, De Gaulle, El Chamizal), Gustavo Díaz Ordaz (Olimpiadas, Mundial 1970) y Luis Echeverría (Carta Derechos y Deberes de los Estados).

Desde su postulación en el año 2012, el ahora Presidente no ha variado su postura:

“La principal fuerza de la política exterior será la justicia y la estabilidad interna, la justicia y la estabilidad en nuestro país. La soberanía nacional de esta manera se reforzará con una política que promueva el desarrollo y la democracia para ser respetados y respetables en el mundo.

Ahora, más que nunca, es válido el criterio, y ese vamos aplicar, de que la mejor política exterior es la interior, en el entendido que, si hacemos bien las cosas en nuestro país, si hay progreso y justicia, si seguridad y paz social en México, vamos a recuperar el lugar que merecemos en el concierto de las naciones...Asimismo se atenderá de manera prioritaria la vinculación con América Latina y el Caribe por razones históricas, culturales y de solidaridad.”

<https://lopezobrador.org.mx/temas/politica-externor/>

Si ha de criticarse seriamente al gobierno lopezobradorista es su concepto obsoleto de que lo que suceda en el interior del país habrá de proyectarse creativamente en el mundo, y que con ese criterio deben manejarse las relaciones exteriores de la nación, hoy el problema es justamente el inverso: lo que suceda en el mundo afecta definitivamente a México.

México: ¿protagonista mundial?

La crítica más acerba consiste en que nadie puede sacarlo de su concepción aldeana (es la verdad) y sería necesario que el mandatario mexicano tuviera un diálogo con expertos que le explicaran que México tiene ahora, a diferencia de los años 60 y 70, la alianza comercial más poderosa del mundo con el Bloque de Norteamérica, y será preciso indicarle que México es el país que más tratados comerciales tiene con el mundo, pues ninguna nación tiene tantos tratados comerciales con América, Europa y Asia que México.

“México cuenta con una red de 14 Tratados de Libre Comercio con 50 países (TLCs), 30 Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRI) con 31 países o regiones administrativas, y 9 acuerdos de alcance limitado (Acuerdos de Complementación Económica y Acuerdos de Alcance Parcial), en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).”

[https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/comercio-externor-paises-con-tratados-y-acuerdos-firmados-con-mexico#:~:text=México%20cuenta%20con%20una%20red,Parcial\)%20en%20el%20marco%20de](https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/comercio-externor-paises-con-tratados-y-acuerdos-firmados-con-mexico#:~:text=México%20cuenta%20con%20una%20red,Parcial)%20en%20el%20marco%20de)

Adicionalmente, México es el principal socio comercial de la potencia económica del mundo, y es una economía que ha llegado a estar en el lugar número 13 entre las más grandes del planeta y que ese lugar se ha perdido: Durante la administración de López Obrador México salió del denominado Grupo de “Las 15 Economías más Grandes del Mundo”, por su evidente atraso en materia de políticas gubernamentales de promoción económica.

<https://www.proceso.com.mx/reportajes/2022/1/15/un-descalabro-la-caida-de-la-economia-mexicana-en-el-ranking-mundial-279158.html>

Un gran número de expertos en los temas mundiales, del sector económico y financiero internacional, han previsto que México hacia el año 2050 estará entre los ocho países más poderosos del orbe, por el tamaño de su economía y el mejoramiento substantivo de su población. Pero justamente “La Cuarta Transformación” va en sentido contrario.

<https://www.forbes.com.mx/economia-mexico-10-superpotencias-mundo-2050-pwc/>

LOS NÚMEROS NO FALLAN: LA FALTA DE UNA POLÍTICA EXTERIOR QUE APUNTALE LA FORTALEZA ECONÓMICA INTERNACIONAL DE MÉXICO ES ALTAMENTE NOCIVA, PORQUE SE TRADUCE EN POBREZA PARA LAS FAMILIAS MEXICANAS (4 MILLONES MÁS DE POBRES ENTRE 2018 Y 2021), LO MISMO QUE SIGNIFICA CARENCIA DE EMPLEOS, SOBRE TODO EMPLEOS FORMALES (CON CONTRATO, ACCESO A LA SALUD, LA SEGURIDAD SOCIAL Y LAS PRESTACIONES) Y MEJOR PAGADOS.

3

México: ¡Ausente!

Alguien tendría que recordar a López Obrador que la mayor parte de los trabajadores mexicanos están en la informalidad, y que la pobreza laboral alcanza a casi 50 millones de habitantes del país (49.2 millones).

Es muy importante que se conozca que el empleo informal es de 51.7 % de todos los trabajadores del país, y que México requiere con urgencia crear empleos, tanto para los jóvenes como para los

jefes de familia, que se han lanzado a las calles en búsqueda de alguna ocupación o empleo informal (32 millones por sólo 21 millones en el IMSS).

Y la política exterior, ahora más que nunca, sirve mucho para eso.

<https://www.forbes.com.mx/economia-2021-cerro-con-aumento-en-la-informalidad-laboral-56-6-de-la-poblacion-ocupada/#:~:text=En%20diciembre%20de%202021%2C%20se.personas%20estuvieron%20en%20dicha%20situaci%C3%B3n.>

Análisis

Hoy en día, por ejemplo, los líderes mundiales se han reunido en el G-20 o Grupo de las 20 economías más grandes del mundo, con el objetivo de discutir e intentar llegar a acuerdos para solucionar los dos grandes flagelos que afectan a todo el planeta:

1. La inflación internacional y el alza en las tasas de interés del sistema financiero internacional, encarece los energéticos y los alimentos. Y el Presidente mexicano

debió estar allí y ayudar a México a ser partícipe de la solución internacional, pero no asistió; sólo mandó al Canciller Marcelo Ebrard, quién no tiene la estatura de un Jefe de Estado. Así, los mandatarios de las naciones asistentes discutieron las posibles soluciones menos México, como si el país y las familias mexicanas no estuvieran afectadas por los altos precios de los alimentos y de la energía.

Vale indicar que tampoco asistió Rusia (por motivos de su invasión a Ucrania y las terribles consecuencias globales).

2. México perdió la oportunidad de hacer valer su papel de economía importante para dialogar con el presidente de los Estados Unidos y otros, para atraer inversiones y empleos al país, toda vez que muchas empresas y capitales están migrando de China y Asia a América, y es la oportunidad de México vía el denominado Nearshoring, que

significa algo así como “La Oportunidad de la Cercanía”. Desde luego, Marcelo Ebrard no tiene la estatura de Jefe de Estado para dialogar con Biden o Trudeau, como si lo podría haber hecho López Obrador. En su lugar, critican los expertos, otros países hicieron sus respectivas ofertas a Estados Unidos o Canadá, como fue visiblemente el caso de España.

Hay que ver la crítica de un experto en estas cuestiones, refiriéndose a la reunión del G-20, realizada en Bali, Indonesia, a mediados de noviembre:

“Malas noticias, en política exterior México no está en el Mundial... Por ejemplo, España ya venció a México sin haber iniciado el campeonato... La interacción que tuvo el presidente Pedro Sánchez con los presidentes de China y de Estados Unidos, entre otros, en Bali, Indonesia, no fue trabajada por el presidente López Obrador... Los espacios están para llenarse.”

<https://www.eleconomista.com.mx/opinion/Mexico-no-esta-en-el-Mundial-20221116-0139.html>

Es fuerte la crítica hacia México, pues Marcelo Ebrard no es interlocución de Jefes de Estado, como si lo pudo haber tenido López Obrador. Pero éste actúa como si México no necesitara expresarse como país muy afectado por la crisis mundial, sobre todo cuando se deben tomar medidas internacionales contra una recesión anunciada para 2023, especialmente en los Estados Unidos, y que significa que no habrá crecimiento económico, combinado con inflación y altas tasas de interés, que encarecerán la deuda y toda suerte de créditos en el mundo; simplemente, la deuda de México será más cara y la tendremos que pagar.

Pero los desaciertos Presidenciales se combinan con la sucesión, donde el canciller Marcelo Ebrard Casaubón, aprovecha las reuniones internacionales para promover su imagen.

Marcelo Ebrard, en Qatar 2022



https://twitter.com/m_ebrard/status/1594320119613820931?ref_src=twsrc%5Etfw

De hecho, las relaciones internacionales de México han caído de manera estrepitosa, pero ello se debe más a la irresponsabilidad del presidente López Obrador que a la frivolidad del secretario de Relaciones Exteriores.

De la misma manera, el presidente López Obrador no asistió a la Cumbre Climática, conocida como COP-27 (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, 2022) y, con tal ausencia, México no participa de los compromisos y decisiones alto nivel, pues asistieron alrededor de 90 Jefes de Estado a la convocatoria de la ONU (Egipto, 16-18 de noviembre). Y, aunque se renovaron compromisos por parte de México, resultó obvio para los asistentes la falta de interés del gobierno mexicano, tanto por la ausencia del Jefe de Estado como por el incumplimiento de los compromisos antes adquiridos.

Y es que a nivel internacional ya saben que el presidente López Obrador ofrece cumplir, pero sólo como “pantalla” de sus incumplimientos, puesto que su política nacionalista le está obligando a utilizar los energéticos fósiles sin inversión alguna en energías renovables. Es penosa la posición mexicana puesto que en el nivel internacional saben que el Presidente de México ofrece con la deliberada intención de no cumplir con los compromisos adquiridos, una argucia muy clásica de los políticos del PRI más rancio de los años sesenta.

En otro terreno de las relaciones internacionales de México, debe apuntarse que el pasado 20 de noviembre, el candidato del presidente Andrés Manuel López Obrador, el subgobernador del Banco de México, Gerardo Esquivel, no pudo ganar la presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). En su lugar, fue elegido el brasileño Ilan Goldfajn.

El tema fue que México no era un país confiable para las altas responsabilidades del Banco Interamericano por la tendencia del presidente López Obrador de favorecer a regímenes dictatoriales en América Latina y su falta de interés por los temas internacionales. Ante el triunfo

electoral de Lula da Silva en Brasil, los gobernadores del BID consideraron que el gobierno de Lula es más serio e institucional, muy a pesar de su declarada ideología socialista. No fue considerado buen candidato el mexicano frente al brasileño y obtuvo solo dos votos. ¡Qué vergüenza! “De pena ajena”, acostumbra decir López Obrador.

<https://www.proceso.com.mx/nacional/2022/11/10/gerardo-esquivel-sustituye-alicia-barcelona-como-candidato-de-mexico-para-dirigir-el-bid-296733.html>

Y así, igualmente México perdió la oportunidad de encabezar la Organización Panamericana de la Salud, dependiente de la Organización Mundial de la Salud (OMS). Y lo perdió porque se consideró que México con su candidata, Nadine Gasman, se convertiría en un apéndice de Cuba, cuyo gobierno está acusado nada menos que de “Trata de Personas” con el personal médico que se alquila para varias misiones en el mundo.

<https://www.eleconomista.com.mx/opinion/El-descalabro-de-Mexico-en-la-OPS-20221003-0018.html>

México y los mexicanos han perdido presencia en los organismos donde se toman decisiones importantes. México ha dejado de ser protagonista en los Foros Internacionales.



<https://www.infobae.com/america/mexico/2022/11/21/otro-golpe-para-amlo-la-cumbre-de-la-alianza-del-pacifico-podria-estar-en-riesgo/>

En este sentido, se perfila un escenario en el que López Obrador no mejora sus relaciones con Estados Unidos y Europa, mientras que su pretendido liderazgo latinoamericano se esfuma con la llegada

de Lula da Silva en Brasil, y la recomposición de las relaciones de este último país con Cuba, Perú, Nicaragua, Argentina y Venezuela.

A esta lamentable situación de la política exterior de México, habría que sumar el hecho hasta bochornoso de suspender la reunión de la Cumbre Alianza del Pacífico (CELAC), prevista para el 23-25 de noviembre, por la incompetencia del gobierno de México. El hecho es que, ante la ausencia del presidente del Perú, que debería asumir la presidencia pro-tempore del organismo, después de México, el Presidente mexicano sencillamente no supo qué hacer ante tal situación, al tiempo que varios países latinoamericanos ya no observan a López Obrador como líder continental ante el ascenso de Inazio Lula da Silva en Brasil.

De hecho, el presidente López Obrador ha reconocido que la misma existencia de la CELAC ha sido puesta en riesgo por la situación.

Finalmente, la visita del presidente Gabriel Boric de Chile a México, fue escenario para que ambos mandatarios descalificaran a la Organización de los Estados Americanos (OEA) y solicitaran una nueva forma de asumir la integración latinoamericana. No obstante, Boric descalificó a los gobiernos latinoamericanos que no creen en la democracia como vía para avanzar en la unidad del subcontinente.

<https://www.nodal.am/2022/11/amlo-y-boric-llaman-a-reformar-la-oea-y-avanzar-en-la-unidad-latinoamericana/>

De hecho, las relaciones exteriores de México están hechas un desastre por varias razones:

- I. Para el Presidente no es prioritaria la Política Exterior. No asume o no comprende el nuevo papel de México como protagonista económico y político en el mundo. Por ello mismo, no participa directamente y México no es tomado en cuenta en los foros de primer nivel mundial.
- II. La diplomacia mexicana ha sido descuidada al extremo (ver resultados) y hasta se contaminó con políticos que no son de carrera diplomática o del servicio exterior. De hecho, al Presidente no le interesa la diplomacia, salvo un pretendido liderazgo latinoamericano que está en declive estrepitosamente.
- III. El presupuesto federal se mantiene estancado en la diplomacia, y se suprimieron muchas oficinas en el extranjero. Además, los fideicomisos para la promoción de México al exterior se suprimieron y se destinaron a las obras faraónicas, como el Tren Maya.

En los tiempos del mundo global lleno de oportunidades, México se ausenta, presenta una errática política exterior, y pierde todo liderazgo por las maniobras fantasiosas de regresar el tiempo, cuando no se puede volver al pasado bajo ninguna circunstancia, ni porque se repita todas las mañanas y se afirme categóricamente de manera retórica y nominalista. La realidad es otra. En este escenario, los mexicanos, sobre todo las familias, padecen todas las consecuencias, no el gobierno en turno.

Fuente de información: Seminario Académico Político.
